

# Første møde i adgangsnetværket

28.maj



KØBENHAVNS  
STADSARKIV

# Program

- 10:00-10:15: Ankomst + kaffe
- 10:15-10:45: Velkommen og præsentation af idéen bag netværket (Nicolai Eberholst, Gribskov og Eva Greve Mortensen, København)
- 10:45-11:30: Åben debat: Hvad vil I have ud af netværket?
- 11:30-12:00: Oplæg om god kommunikation og svarbreve (Sprogforsker Lene Rotne)
- 12:00-12:45: Frokost
- 12:45-13:30: Gruppearbejde om tvister i adgangsarbejdet + opsamling
- 13:30-13:45: Oplæg om §§ 39 a og 39 b (Nicolai Eberholst, Gribskov)
- 13.45:14:00: Videre forløb + tak for i dag

# Optakten



# Lovændringen

- Den 1. januar 2021 trådte en ny lovændring af arkivloven i kraft.
- Loven introducerede Kapitel 7a ”Ret til indsigt i egne personoplysninger”.
- Loven tildelte borgerne en ret til at få indsigt i egne personoplysninger (egenaccess) efter enten §39 a eller §39 b, alt efter hvilke oplysninger og hvilken slags arkivmateriale der er tale om.
- 5 år senere – Stadig en hel del tvivl omkring hvordan loven skal forstås.

# Tvivelsspørgsmål



## Udfordringer

Uenighed om den nye lovs fortolkning.

Arkiverne er meget forskelligt organiseret.

Mange arkivarer sidder alene med området.

Manglende ”kurslægning” og vejledninger oppefra.



Stadsarkivar i København Svend Aakjær, 1964.

Foto: Københavns Stadsarkiv

# Konsekvenserne

## For borgerne

Arkiverne forvalter adgangs-/egenacces-området meget forskelligt.

Det er problematisk i forhold til borgernes retsstilling, hvis behandling dermed er afhængig af hvor oplysningerne findes.

## For arkivbranchen

Det kan skabe mistillid til arkivvæsenet generelt, især i tilfælde hvor borgere har krydset kommunegrænser og søger oplysninger hos flere forskellige myndigheder og arkiver.

# Netværk – en del af løsningen?

- Mål: professionalisme og gennemsigtighed på området.
- Arkivloven. Der er behov for et rum, hvor arkiverne kan diskutere tvivlsspørgsmål.
- Kommunikation. Hvordan svarer vi borgeren, brugeren og forvaltningen? Hvordan forklarer vi lovgrundlag, beskyttelseshensyn og begrænsninger på en forståelig måde?
- Samspillet mellem arkiver og forvaltninger. Hvem har afgørelseskompetencen, og hvornår skal Datatilsynet spørges?
- Overvejelser omkring ekstrahering og opstilling af vilkår ved udlevering af materiale.
- Fremfinding. Hvert arkiv har sin egen opbygning, men ofte peger samlingerne på hinanden. Borgernes livsbane krydser ofte kommunegrænserne. Hvordan vejleder vi bedst borgeren videre til andre samlinger? Og kan arkiverne bruge hinandens søgemidler til egne samlinger?

# Hvad har I brug for?

---

Socialkontor i Valby, 1968.

Foto optaget for Løndirektoratets Kontor af Stadsarkivets fotografiske Atelier.



# Fokuspunkter for netværket

- Børnesager (hvad ligger i kommunen – og hvilken kommune? Hvad ligger på institutionerne? Hvem har ansvaret?)
- § 30 til brug i aktindsigter.
- Afgørelseskompetance ved indsigt og ved arkivets assistance til forvaltningen ved aktindsigtssager.
- Juridisk bistand til forståelse af lovgivningen (evt. på baggrund af et udkast lavet af en arbejdsgruppe indenfor netværket).

# Videre forløb?

- Hvor ofte? (2 gange om året? Ét fysisk, ét digitalt?)
- Ønsker til eksterne oplægsholdere?
- Nedsætning af arbejdsgrupper?
- Andet...