



Ordinær generalforsamling i ODA den 30. november 2020 kl. 11-13

Afviklet via Microsoft Teams

ODAs bestyrelse, den 10. august 2020

Charlotte Voss, Gladsaxe Byarkiv, Tlf. 39 57 51 37

Tina Knudsen Jensen, Randers Stadsarkiv, Tlf.: 87 12 26 38

Peter Damgaard, Tårnby Stads- og Lokalarkiv, Tlf.: 32 46 05 44

Søren Bitsch Christensen, Aarhus Stadsarkiv, Tlf.: 41 85 65 08

Mie Andersen, Næstved Arkiverne, Tlf. 30 35 53 49

Caspar Christiansen, Frederiksberg Stadsarkiv, 38212149

Jesper Thomassen, Aalborg Stadsarkiv, 99314280

Deltagere i generalforsamlingen:

Christoph Klinger, Lene Wul, Anette Eriksen, Peter Damgaard, Tina Knudsen Jensen, Mie Andersen, Christian Frederiksen, Pernille Sonne, Lis Thavlov, Rikke Elise Roos, Mikkel Hansen Stage, Kim Schou Nørøxe, Nina Adamsen, Marianne Nehls, Karen Margrete Olesen, Camilla Boysen, Filippa Damm Fledelius, Søren Bitsch Christensen, Jesper Thomassen, Caspar Christiansen, Mia Kanstrup og Søren Nørbak.

Referat

1. Valg af dirigent

- a. Anette Eriksen blev valgt.

2. Valg af referent og to stemmetællere

- a. Søren Bitsch Christensen valgt til referent.
- b. Thomas Norskov valgt til at bestyre afstemningsstet ADoodle.

3. Godkendelse af dagsorden

- a. Der var ikke indkommet forslag. Dog havde bestyrelsen indsat et punkt 6.a. om missionspapir. Der var ønske om at diskutere arkivlovsrevision under formandens forslag til årsplan, hvilket der var tilslutning til.

4. Bestyrelsens beretning

- a. Formanden aflagde beretning. Denne var også fremsendt forud for generalforsamlingen. Ingen bemærkninger blev fremført, og beretningen var dermed godkendt.

5. Aflæggelse af regnskab

- a. Kassereren fremlagde regnskabet, der også var fremsendt forud for generalforsamlingen. Regnskabet fremviser et overskud på 70.597,13 kr.
- b. Ingen bemærkninger blev fremført, og regnskabet blev dermed godkendt.

6. Vedtagelse af arbejdsplan

- a. Formanden fremlagde arbejdsplanen, der også var fremsendt forud for generalforsamlingen.
- b. Søren Bitsch Christensen supplerede med opdaterede oplysninger om Retrodigitalisering og samarbejdet med SLA (Velux-fondene), Peter Damgaard orienterede om høringsvar til Justitsministeriet om GDPR, indsendt i oktober. (Elisabeth Bloch, Lene Wul stillede nærmere spørgsmål til databeskyttelseslovens forrang for arkivloven, men denne ellers bestemt relevante diskussion blev henvist til et andet forum).
- c. Missionspapir fremlagt til diskussion. Filippa Damm Fledelius spurgte til, om bestyrelsen hermed lægger op til ændringer? Er der f.eks. tale om en aktiv indsats for at få alle kommuner som medlemmer? Formanden svarede, at det er en kraftig opfordring og indebærer tilbud om vejledning. Filippa efterlyste en bedre synlighed om ODA's tilbud til medlemmerne og f.eks. offentlige høringsvar mv. Hun refererede til en henvendelse om mentorordning, hun ikke havde fået svar på, hvilket må anses som en fejl. Søren Bitsch henviste til, at den nye hjemmeside i højere grad skal være ramme for høringsvar o.lign.
- d. Charlotte Voss orienterede om forslaget til arkivlovsrevision.
 - i. Forslaget blev i første omgang udsat fra foråret til førstebehandling i oktober. ODA og Elisabeth Bloch har haft møder med politiske kulturordførere og haft foretræde for Kulturudvalget 21. oktober. De anbefalede her en bred arkivudredning i stil med de øvrige nordiske lande, og det førte til en henvendelse fra Kulturministeriet M med ønske om uddybning. Førstebehandlingen blev herefter udsat.
 - ii. Elisabeth Bloch: Forslaget blev fremsat uden forudgående orientering og uden at have meget at gøre med de temaer, der ellers var blevet diskuteret arkivfagligt. Væsentligste mangler: omfattede ikke selvejende institutioner, der løser opgaver for den offentlige forvaltning iht. jf. arkivlovens §1, stik 3., ingen økonomisk kompensation til kommuner for udvidet servickekrav (hvis der er et sådant, hvilket KM betvivler), for vidtløftige løfter til borgerne om graden af bevaring af de relevante sager, og endelig omfattede forslaget ikke de-ikke afleverede bevaringsværdige dokumenter. Der var anerkendelse fra GF til arbejdet.

Præcisering af punkt i og ii: Forslaget til revision af arkivloven (ret til indsigt i egne oplysninger) blev fremsat i foråret 2020, men udskudt pga. Corona. Forslaget kom som en overraskelse, fordi hidtidige forsøg

på en mere omfattende arkivlovsrevision var blevet afvist i Kulturministeriet. I kølvandet på GDPR blev der ganske vist nedsat en arbejdsgruppe, som skulle se på behovet for en mindre revision, men arbejdet blev tilsidesat pga. folketingsvalg og regeringsskifte, og derefter ikke genoptaget.

Det nu fremsatte forslag til revision af arkivloven er problematisk fordi det **ikke** fremmer borgernes rettigheder. Tværtimod udgør lovændringen et tilbageskridt ift. eksisterende lovgivning. Desuden undergraver lovforslaget ideen om, at det er en god ide for kommuner at oprette §7 arkiver. For flere detaljer læs Elisabeth Blochs kronik i Altinget 15. april & ODAs svar til kulturministeriet af 26. oktober 2020.

Den 21. oktober 2020 havde Charlotte Voss, Caspar Christiansen og Elisabeth Bloch foretræde for folketingets kulturudvalg. Dagen efter blev **1. behandling af lovforslaget** udsat på ubestemt tid.

Lige nu er der et udfaldsrum med fire scenarier

- 1) Lovrevisionen vedtages – og så skal vi lære at leve med den i en ukendt årrække
- 2) Lovrevisionen vedtages **ikke** – og så skal vi leve videre med den nuværende arkivlov i en ukendt årrække.
- 3) Lovrevisionen vedtages & der igangsættes et arbejde med en mere omfattende arkivlovrevision.
- 4) Lovrevisionen vedtages ikke & der igangsættes et arbejde med en mere omfattende arkivlovrevision.

De mest attraktive scenarie er 4. Scenarie 3 er det næstbedste. Hvis et af disse 2 scenarier kommer i spil, skal ODA være rede!

Af ODAs svar til kulturministeriet af 26. oktober fremgår, hvad politikerne bør gøre, hvis man ønsker at fremme borgernes rettigheder:

”Hvis man vil gøre noget for brugerne af arkiverne, herunder borgerne skal folketinget

- 1) Kræve at alle data og dokumenter, der skal bevares for eftertiden, registreres i et fælles nationalt system, så alle interesserede kan se, hvad der er bevaret hvor.
- 2) Inddrage selvejende institutioner under arkivloven
- 3) Sørge for at arkivloven stiller ens krav til offentlige data og dokumenter uanset om de er statslige, regionale eller kommunale.

.....

Overveje om den nationale bevaringsstrategi i tilstrækkelig udstrækning understøtter borgernes retsstilling.”

- iii. Men hvad gør vi nu? Lene Wul m.fl. foreslog nedsættelsen af en gruppe til at holde presset. Hvordan formaliserer vi arbejdet herefter?

Nedsætter en task force? Offentliggør flere af vores holdninger? Elisabeth Bloch: ja, brevet til KM fra hende og ODA må gerne offentliggøres. Høringssvar er offentlige på Høringsportalen.

- iv. Den generelle holdning var, at nu må vi afvente KM's videre skridt, men at det må forventes, at lovforslaget fremsættes igen.
- e. Søren Bitsch Christensen spurgte Elisabeth om, hvad der bedre kan understøtte borgernes adgangsrettigheder i bevaringsbestemmelserne?

7. Forslag til budget og kontingent

- a. Kassereren fremlagde budget og forslag til kontingent.
- b. Der budgetteres med udgifter på 520.000 kr. og dermed balance. Kassereren opfordrede til at indsende ønsker om udviklingsstøtte. Kontingentet vedtaget uforandret.

8. Valg af bestyrelse

- a. På valg fra den nuværende bestyrelse er Mie Andersen (opstiller ikke) og Peter Damgaard (genopstiller). Bestyrelsen anbefaler Caspar Christiansen.
- b. Der var ingen modkandidater, og valgt blev således for en toårig periode: Peter Damgaard og Caspar Christiansen.

9. Valg af suppleanter

- a. Suppleant Casper Christiansen er blevet medlem af bestyrelsen. Suppleant Jesper Thomassen genopstillede.
- b. Valgt uden modkandidater blev Jesper Thomassen og Lis Thavlov for et år.

10. Valg af to revisorer og en revisorsuppleant

- a. De nuværende revisorer: Christian Frederiksen og Kim Schou Nørøxe opstiller til genvalg. De blev genvalgt uden modkandidater.
- b. Den nuværende revisorsuppleant opstiller til genvalg (Ann-Sofie Wiil fra Egedal). Blev valgt uden modkandidater.

11. Eventuelt

- a. Ønske fremsat fra Lene Wul om at meddele i indkaldelsen, hvem der er på valg.
- b. Formanden opfordrede medlemmer til at besøge den nye hjemmeside. Og orienterede om, at årsmødet er udsat og gennemføres digitalt.
- c. Formanden rettede en stor og varm tak til Mie Andersen for mangeårigt bestyrelsesarbejde. Det fik en stor tilslutning fra medlemmerne i chatten.
- d. Mødet afsluttedes 12:36.