

Referat

Møde	Møde i E-netværket	Sundhed og Kultur
Dato	8. marts 2023 kl. 10:00	Aalborg Stadsarkiv
Sted	Aalborg Stadsarkiv	Arkivstræde 1 9000 Aalborg
Referent	Simon Stidsing Hansen	
Sagsnr./Dok.nr.	2023-018699 / 2023-018699-1	

Dagsorden

KL.10.15

Velkommen

- Eventuelle bemærkning til referat fra sidste møde.

KL. 10. 20 - 11.00

IT-systemer og specifikke afleveringer:

- NemPlads (NemBørn) - Status på paradigmesag.
- DUBU - Status på prøveafleveringer samt pris/kontrakter.
- KMD Nexus - Status på arkivering og problematikken omkring tabeller med diskriminatorer.

KL.11.00 – 11.30

Kvalitet af dokumenter

- Konvertering af dokumenter - lavere DPI og bitdybe.

KL. 12.00 – 13.00

- Frokost

KL. 13.00 – 13.30

Den gode arkiveringskontrakt

KL. 13.30 – 14.00

E-netværket fremadrettet

- Kun årlige møder?
- Valg af ny koordinator.

KL. 13.00-13.30

- Evt.

Referat

IT-systemer og specifikke afleveringer

NemPlads/NemBørn

Næstved har forsøgt at initiere en afleveringsforretning. Det er gået helt i stå. Mie Andersen har talt med økonomidirektøren hos leverandøren, som var bange for, at forretningshemmeligheder ville komme til uvedkommendes kendskab, hvis tabelbeskrivelser og lignende deles i en bredere kreds. Projektet er også gået i stå i andre kommuner.

Camilla Müller: Har haft god kontakt til leverandøren (Assemble) tidligere. Gentofte vil forsøge at rykke for status på projektet.

Hvem kan løfte problemstillingen? Rigsarkivet, KL? KL nok det bedste bud.

Hvem skal kontakte KL? Mie Andersen måske?

Det blev drøftet, at det er en god idé, at kommunerne i forbindelse med udbud får skrevet arkivering ind i materialet.

Hanne Laursen: Assemble har tidligere sagsøgt kommuner, der fravalgte dem som leverandør, for at bryde udbudsreglerne. Ikke et positivt bekendtskab.

DUBU

Thisted afleverer til KOMDA i dag klokken 13:00. Frederiksberg er også pilotkommune. God dialog med Netcompany. De sidste ADA-tests kører nu, og så må vi se, hvad den kvalitative test munder ud i.

Hvad angår prisen: Den udmeldte lave pris er efter alt at dømme en fast pris.

Afleveringsmodellen er baseret på et paradigmearbejde, som har kørt over længere tid. De enkelte arkiver skal nok bare checke op på tabellisten ift. egen brug, og så skulle det køre.

Spørgetime angående arkivering afholdes af Netcompany.

KMD Nexus

Gribskov, NEA og Rigsarkivet behandler pilotaflevering netop nu. Pernille Sonne: Den er blevet afvist i testen. KMD skal finde en ny måde at behandle diskriminatortabeller på. Dette er status fra før jul. RA har i øvrigt ikke haft tid til at deltage i testen, så det er kun NEA og Gribskov, der tester.

Egedal overvejer en tredjepartsleverandør. Tag gerne kontakt, hvis flere vil være med i sådan et projekt.

Det kunne være fint med en generel status til alle.

Prisme

KOMDA har erfaring med, at der er primærnøglefejl i tabellerne. Dette skyldes, at poster kan pseudoarkiveres (set fra brugerens synspunkt) i systemet på arbitrære tidspunkter. Hvis en debitors poster arkiveres ad to omgange, vil der komme dublerede primærnøgler. Testsvar er sendt til Prisme – KOMDA har ikke hørt noget fra dem endnu.

Integrationssager i arbejdsmarkedssystemer

Hanne Laursen og 6 kommuner var inviteret til møde med Schultz – men dette blev aflyst, fordi Schultz ikke er interesseret i at arkivere.

Hjørring kan sagtens trække sagerne ud af systemet. Hanne Laursen har erfaring med Fasit og vil også kunne fremsøge sagerne i systemet.

Rigsarkivet har sagt, at det er kommunernes ansvar at indkøbe systemer, som kan arkiveres.

Kolding kan godt trække sagerne ud lokalt – og så vil en tredjepartsleverandør kunne lave udtrækket om til en arkiveringsversion. Kolding vil sætte en robot til at lave selve udtrækket. Dette sker nok til sommer. Dernæst vil Kolding få Rasmus Falk fra Aalborg til at se på, om han kan lave en arkiveringsversion på baggrund af udtrækket.

Haderslev har overvejet, om klagesager og principielle sager også vil skulle bevares fra AM-systemer. Men Rigsarkivet har meldt ud, at det kun er integrationssagerne, der er omfattet af bevaringspligt.

TM Sund

Aarhus har gang i en TM Sund-aflevering, men har endnu ikke godkendt den. Der er uoversatte koder i tabellerne, så mange data i systemerne kan ikke fortolkes. Soltec har taget 3 ugers arbejde for at oversætte nogle af koderne, men ikke alle koder er p.t. oversat. AV'erne er generelt noget makværk. Leverandøren hævder, at de har fået godkendt AV'er andre steder, men på det eller de steder har man åbenbart overset de manglende kodeoversættelser. Måske er Rigsarkivet denne ukendte godkender.

KMD Opus Økonomi

Aarhus har problemer med mange poster, der stort set ikke indeholder brugbare informationer. Der er ingen til- og fraoplysninger på posteringerne. Heller ikke angivelse af CPR eller lignende. Dette burde ud fra Hanne Laursens erfaring ikke kunne lade sig gøre i Opus. KMD har dog tidligere fortalt KOMDA, at der godt kan laves posteringer uden disse oplysninger.

Cura

København venter på arkiveringsversion fra Systematic. Der er ikke tale om en relationel database, så det har krævet noget forarbejde, men der har været et rigtig godt forløb indtil nu. Det er Københavns indtryk, at Systematics tidsplaner er lovlig optimistiske. Men derudover er København meget optimistisk og spændt på at se arkiveringsversionen.

København er den første aflevering, så deres er det bedste bud på en paradigmesag. Der er dog stor forskel på, hvordan modulet er brugt i forskellige kommuner. København har sendt en masse materiale til Hjørring og KOMDA og fortæller gerne om deres erfaringer med systemet.

Acadre

Esbjerg har modtaget 6 afleveringer – som alle er fyldt med dokumentkonverteringsfejl. Formpipe er i gang med at undersøge, hvad der er gået galt.

CSC/Dedalus

Aarhus modtager både Omsorg og CSC Social. Ingen af arkiveringsversionerne er godkendte. Der mangler forespørgsler, der kan trække data ud af de mange, mange tabeller. I CSC Social-afleveringen havde Dedalus glemt at angive fejlkonverteringer, så Aarhus opdagede selv, at der var 150.000 ikke-konverterede konverterbare filer. Dedalus retter p.t., men der er lange ventetider, da en central medarbejder er stoppet, og der laves om på organisationen.

Slige fejl stiller store krav til dokumenttesten. Især i omfangsrige afleveringer vil der skulle bruges mere tid til test for at spotte sådanne fejl, når leverandøren ikke selv gør opmærksom på det.

Flere kommuner bruger tredjepartsleverandøren XSD ved Mikkel Viggers og er meget glade for samarbejdet.

De sønderjyske kommuner er på vej ud af alle deres Dedalus-systemer.

Hjernen og hjertet

Sprogvurderinger er bevaringspligtige. Frederikshavn har fået Rambøll til at trække disse ud i Excel-ark, men det er svært at tyde udtrækkene. Frederikshavn har journaliseret Excel-arkene i ESDH-systemet.

Hanne Laursen har talt med Rambøll og kæmper med at få dem til at levere vurderingerne i PDF-format og ikke som CSV-filer.

KMD Institution2 og data-ud-model

KMD vil basere arkiveringsversioner på en data ud-model (DUM), som egentlig er designet for at sikre, at en kommune vil kunne flytte sine data til et andet system fra en konkurrerende leverandør, hvilket KMD er kontraktligt forpligtet på at levere. At basere arkiveringsversionen på en sådan model er måske smartere, end det umiddelbart lyder, da modellens kvalitet og aktualitet i forhold til det til enhver tid kørende system kan være større, end hvis modellen udelukkende skulle bruges til arkivering, som sjældent er højt prioriteret hos myndighederne.

Børn og ungeliv

Haderslev: Troede, at der var mange bevaringsværdige dokumenter i systemet, men det drejer sig bare om rapporter lavet på baggrund af tabeldata. Som ikke er bevaringspligtige. Så sagsbehandlerne får at vide, at de, hvis de danner rapporter, skal de lægge disse i ESDH-systemet. Ellers er data kassable.

Kvalitet og dokumenter

Konvertering af dokumenter til bevaringsformat: KOMDA pønser på at kræve, at DPI og farvedybde sættes ned af hensyn til pladsbesparelse. Eks. kan Word-filer køres ud i 100 DPI og 8 bits farvedybde.

Formpipe gør angiveligt allerede dette baseret på analyse af det enkelte dokument.

Aarhus: Måske kan man basere analysen på: Konvertering til billedformat -> billedanalyse (farvedybde o.l.) -> konvertering til arkivformat.

Favrskov kørte i KMD Sag EDH dokumenter ud i 100 DPI og 8 bit. Med undtagelse af billedfiler. Bliver spændende at se, hvor meget Favrskov ender med at spare.

Egedal: Hvordan vil korttegninger og lignende se ud i 100 DPI? Lokalplaner osv. ligger tit som Word-dokumenter. Disse skal vi også kunne læse. RF: Men ligger de højdetaljerede billeder ikke i sagen? Egedal: Ikke altid.

Frederikssund har også erfaring med, at Word anvendes som format til alt muligt, fordi det er let for sagsbehandlerne. Ved konvertering vil man tabe data her.

Den gode arkiveringskontrakt

Niels-Peter fra Haderslev vil gerne drøfte hvad andre mener er væsentligt at få med i en kontrakt i forbindelse med arkivering af data.

Niels-Peter peger selv på, at der i en kontrakt bør fremgå at en arkiveringsversion skal udarbejdes efter retningslinjerne i Bekendtgørelse 128. NP peger også på, at hvis betalingen til leverandøren er delt op i rater bør den største rate først udbetales når arkiveringsversion er godkendt.

Søren Nørbak fra Frederikssund vil gerne have en tidsplan og aftale hvem der gør hvad i arkiveringsprocessen til at indgå i kontrakten. SN hælder til at skrive en skrap, og en så specifik, kontrakt som muligt. Opstår der senere hen noget der ikke indgår i kontrakten, må man så indgå i dialog med leverandøren. Men man skal naturligvis samarbejde med leverandøren omkring hvordan de skal levere en arkiveringsversion så man får den bedste proces som mulig. Er der kendte specifikke udfordringer skrives det som regel i et bilag til kontrakten.

Arkivet i Frederikssund udarbejder desuden selv arkiveringskontrakterne. Medmindre der er behov for nogle spidse bemærkninger, hvor der så søges hjælp til udformning af disse anden steds

I Egedal Kommune arbejder man ofte på at få en fastprisaftale ved indgåelse af arkiveringskontrakter. Render man så ind i forhold i løbet af arkiveringsprocessen, der ikke er med i en fast pris, må der så betales.

Niels-Peter var enig i, at der skal opsætte nogle rammer i kontrakten, men man skal passe på at man ikke binder sig på hænder og fødder, hvis der opstår forhold der skal ændres.

Rasmus Falk sagde man skal huske at en afleveringsbestemmelse ikke skal anskues som en kontrakt. Men der kan være forhold som man normalt skriver i afleveringsbestemmelsen, som kan indskrives i kontrakten.

E-netværket fremadrettet

Casper Thomsen Juhl spurgte indtil om E-netværket skulle fungere i sin nuværende form. Der er en bred enighed om at netværket skal forsætte, men at netværksmøderne fremadrettet kun skal afholdes online. Møderne forkortes ligeledes til to timer. Første møde afholdes efter sommerferien. Koordinator sender invitation ud.

Casper Thomsen Juhl påtog sig rollen som koordinator et stykke tid endnu.