



Rigsarkivet

24. marts 2017
Side 1 af 3

Herved følger bemærkninger fra Aarhus Kommune til "Høring af udkast til bekendtgørelse om bevaring og kassation af arkivalier i kommunerne", fremsendt fra Rigsarkivet 10. februar 2017.03.23

Bemærkningerne falder i to dele, hhv. fra magistratsafdelingerne og fra Stadsarkivet

Høringssvar fra magistratsafdelingerne:

Børn og Unge:

Vi imødekommer, at Aula indstilles til bevaring, idet KOMBIT og Rigsarkivet p.t. er i dialog omkring, hvilke dele der skal indgå i en kommende afleveringsversion. Vi har i øvrigt bemærket, at en afleveringsversion til Rigsarkivet indgår som et mindstekrav i kravspecifikationen for Aula. Vi bakker derfor op om, at Aula foreslås bevaret i henhold til indstillingen i høringsmaterialet og at SkoleIntra stadig IKKE skal afleveres i digital form.

Sociale Forhold og Beskæftigelse:

Ændring af retningslinjer for bevaring af børnesager på papir:

Vedr. 6.1.2: Alle personsager vedrørende foranstaltninger for børn og unge, der anses for at være af væsentlig betydning for et barn eller en ung person:

- Vi har på Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse fjernarkiv oplevet en stor stigning i anmodninger om aktindsigt fra borgere, der ønskede indsigt i deres egne børnesager. Vi har ofte måttet skuffe borgerne med besked om, at deres sag ikke var bevaret, da der ikke var tale om anbringelser. Ovenstående ændring vil tilgodese et behov hos borgere for at få indsigt.
- Ændringen i retningslinjerne for bevaring og kassation vil dog betyde en væsentlig merbevaring i forhold til nuværende praksis. Hvor vi indtil nu måske har bevaret 20-25 % af alle sagsmapper med myndighedssager fra Familier Børn & Unge, vil vi fremover skulle bevare måske 95 %.
- Ud over dette skal døgninstitutionerne, som hidtil, bevare ordnede optegnelser vedr. de enkelte anbragte børn. Samme forpligtelse kommer fremover også til at gælde alle dagforanstaltninger i Familier Børn & Unge, f.eks. de forskellige familiebehandlingstilbud og Ungdomscentrets rådgivnings- og dagtilbud.
- Der skal således påregnes et noget større ressourceforbrug til bevaring af arkivalier fremover. Der skal i Socialforvaltningen sættes tid af til indsamling, ordning og nedpakning, og Stadsarkivets opmagasineringssudgifter vil stige i fremtiden.

Ændring af retningslinjer for bevaring af børnesager i digital form

KULTUR OG BORGERSERVICE

Borgerservice og Biblioteker
Aarhus Kommune

Aarhus Stadsarkiv

Dokk1, Hack Kampmanns Plads 2
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 41 85 65 08

E-mail:
stadsarkiv@aarhus.dk
Direkte e-mail:
sbch@aarhus.dk
<http://aarhusstadsarkiv.dk>

Sag: Deres 16/14206
Sagsbehandler:
Søren Bitsch Christensen



Vedr. 6.2.9: *Alle personsager vedrørende foranstaltninger for børn og unge, der anses for at være af væsentlig betydning for et barn eller en ung person.*

24. marts 2017
Side 2 af 3

- Børne- og familiesager i Socialforvaltningen registreres alle i KMD Sag. Alle disse bliver markeret som bevaringsværdige, inklusiv dokumenter og journalnotater, uanset om de omhandler en anbringelse eller ej, så ovennævnte ændring vil ikke betyde nogen forskel i Socialforvaltningens praksis for registrering af myndighedssager.

Der fremkom ikke bemærkninger fra de øvrige magistratsafdelinger.

Høringssvar fra Aarhus Stadsarkiv:

Stadsarkivet kan tilkendegive følgende: Overordnet føler vi os dækket fint ind af ODA-repræsentanterne i udvalgsarbejdet og tilslutter os deres synspunkter, der, kan vi konstatere, også i det store og hele er på linje med de øvrige udvalgsmedlemmers indstillinger.

Mere specifikt kan bemærkes:

- Vi slutter op om en mere udvidet bevaring af børnesager, idet disse sager generelt hører til de sager, som borgerne hyppigst efterspørger.
- Vi slutter op om den bredere forståelse af forskningsdatas kulturhistoriske betydning som bevaringsindikator.
- Vi slutter op om, at det efter en forudgående analyse skal forelægges direktionen i kommunerne, om kommunen ønsker at gøre brug af muligheden for kassation af dokumenter i ESDH-systemer. Begge dele vil øge incitamentet til at kvalitetssikre journalisering og vil alt andet lige også forøge fokus på forretningsmodellerne ved de forskellige it-systemers arkivering.
- Vi savner en begrundelse for, hvorfor kommuners kommunikation på internettet – så vidt vi kan læse os frem til – ikke har været behandlet i udvalget. Vi savner også en dataflow-analyse af forholdet mellem kommuners trykte publikationer og internetinformationer. Er der sket forrykninger på dette område, der fortjener en fornyet overordnet analyse, herunder af opgavefordelingen mellem Rigsarkivet, Det Kgl. Bibliotek og Netarkivet?

Vedr. forsyningsvirksomheder vil vi gerne bemærke flg.:

- Arkivloven gælder som bekendt ikke for 'private' forsyningsvirksomheder såsom Aarhus Vand A/S, der er ejet af Aarhus Kommune. Det vil sige, at Aarhus Vand ikke er forpligtet til at aflevere deres arkivalier til offentligt arkiv. Derved risikerer vi at tabe væsentlige dokumentation for driften af og udviklingen i vandforsyningen – både det som foregår over og under jorden. Et stykke historie som er med til at definere og manifestere den moderne bys fremkomst og udvikling.



- En anden problemstilling er, at nogle forsyningsvirksomheder i forbindelse med privatiseringen, som skete engang i løbet af 00'erne, tog den kommunale sagsbehandling med sig ind i det nye selskab. Det betyder, at selskaberne ligger inde med arkivalier med en lang historik, og som retmæssigt er kommunale, og derfor skal afleveres til offentligt arkiv i henhold til arkivlovens bestemmelser. Det var tilfældet i Aarhus, og det kan være tilfældet i andre kommuner.
- Det vil være formålstjenesteligt at lave en undersøgelse af, hvordan det forholder sig i andre kommuner. Man kan frygte, at evt. kommunale arkivalier i forsyningssekskabernes varetægt vil gå tabt, når forsyningssekskaberne ikke er underlagt arkivlovens bestemmelser. I sådanne tilfælde er det ikke blot den nutidige og fremtidige historie, vi taber, men også fortidens.

24. marts 2017

Side 3 af 3

Med venlig hilsen

Søren Bitsch Christensen
Stadsarkivar