

Referat af E-arkiveringsnetværksmøde, 24-02-2020, Vejle Stadsarkiv

Referent: Lars Vangen Christensen, Københavns Stadsarkiv, 2-3-2020

Velkomst

Frank bød velkommen til Vejle Stadsarkiv, hvor man skal gå to gange til højre for at komme på toilettet. Der var ingen bemærkninger til referat fra forrige møde (udsendt 9-9-2019 af Inger).

Arbejdsgruppen for vejledninger til kommunerne (Frank, Vejle):

Frank informerede om arbejdet i arbejdsgruppen for vejledninger til bevaringsbekendtgørelsen, der ud over hans deltagelse tæller Mie (Aalborg), Else Hansen (København), Flemming Nielsen (KL), Birgitte Vedel (RA) og Mette Hall (RA). Gruppen er et underudvalg til K-udvalg, og mødes minimum en gang årligt. Vejledningsmaterialet bliver opdateret en gang årligt.

Frank opfordrede til at advisere Rigsarkivet og et §7 arkiv medlem af gruppen, hvis man har problemer med bevaringsbekendtgørelsen eller vejledningsmaterialet. Især hvis man finder KLE numre som man undrer sig over skal bevares.

Ift. bevaring af arkivalier fra privatretsligt organiserede institutioner (selvejende institutioner) hersker der udbredt tvivl blandt deltagerne om hvad præcist bekendtgørelsen og vejledningsmaterialet siger. Det er fx uklart i Gentofte, om de aftaler (kontrakter) man har indgået på området tilsiger arkivering eller ej. Frank (og RA) ønsker at se eksempler på dette.

I Helsingør bevares data fra selvejende institutioner udelukkende hvis det opbevares i kommunens ESDH. Rasmus (Aalborg) henviste til en ældre passus i lovgivning/vejledning, der bevarer data hvis over 50% af institutionen er finansieret af kommunen. Så vidt vides gælder dette ikke længere.

Claus (Århus) spørger hvordan opdateringer slår igennem mellem henholdsvis lovmaterialet (cirkulæreskrivelsen) KLE online og diverse driftssystemer der anvender KLE. Svaret blæser i vinden.

K-udvalget: Rigsarkivets spørgsmål om leverandør samarbejder

På foranledning af RAs punkt til næste K-udvalgs møde ("Leverandørsamarbejdet – generel drøftelse af leverandørsamarbejdet, dets problemer og løsningsforslag"), blev det diskuteret hvad man kan gøre for at få leverandørerne til at levere bedre kvalitet til tiden. Frederikssund ville ønske, at kommunerne kunne gå sammen i udbud af arkiveringsopgaven, men anerkendte samtidig, at dette er forsøgt med begrænset succes.

Anne-Sofie (Egedal) mente, at leverandørerne er ligeglade med arkiverne og Filippa (Helsingør) kunne supplere med, at forvaltningerne ikke ved noget om arkivering og at manglende eller langstrakt arkivering ikke har de store konsekvenser (for dem). Claus (Århus) opfordrede til strammere kontraktstyring, og Rasmus (Aalborg) var især nervøs for, at det går ud over kvaliteten i arkiveringen af fagsystemer, når processerne kører af sporet.

Så var der dejlig pause.

Videoer som dokumentation (Filippa, Helsingør)

Helsingørs børneområde (dagtilbud og skoler) anvender Dreambroker til videomateriale. Dette afføder en række spørgsmål omkring funktionalitetsproblemer, opbevaringsmængder, kassationsmuligheder og adgang efter arkivering. Rasmus (Aalborg) påpegede, at man ikke bør kassere pba. materialetype.

Navngivning af nøgler på over 64 tegn

Lars (København) oplyste, at de har problemer med genrejsning af arkiveringsversioner, hvor nøglerne er navngivet med mere en 64 tegn (MySQL problematik), og spurgte om andre oplever det samme og hvad de eventuelt gør ved det. København har både haft succes med at få leverandøren til at ændre navngivningen og selv ændret nøglerne. Sidstnævnte er også Vejles fremgangsmåde, men ingen andre var stødt ind i problemet.

Hvornår har man fundet "det hele" i digitale arkivalier? (Filippa, Helsingør)

Helsingør har haft forespørgsler (aktindsigter) på fx KMD CARE, og har i den forbindelse oplevet, at det krævede noget ekstra arbejde at finde det ønskede. Søren (Frederikssund) opfordrer til snak med superbrugere om søgninger ved aflevering, og Frank (Vejle) understregede, at arkiverne skal belave sig på, at det kan være udfordrende at søge i digitale arkivalier.

Så var der dejlig frokost.

IT-systemer og specifikke afleveringer

TM Sund (Lars, KBH)

Leverandøren har et betalingskoncept, hvor de opkræver for rettelser ved test.

KMD Sag (Claus, Århus)

Er der nogle der oplever fremdrift i afleveringssagerne? Ballerup og Egedal: Ja.

KMD klyngeafleveringer (Vanessa, Gentofte)

Der sker ikke så meget for tiden. Gentofte har opsagt arkiveringsaftalen fra næste år. Claus (Århus): Det går langsomt.

KMD og SBSYS (Frederikssund)

Nogle der har erfaringer?

Aalborg: ESDH-konsulenterne leverandør på SBSYS, arkivet efterkom ikke leverandørens ønsker til testprocessen.

Afleveringsprocessen generelt

Gentofte: Hvordan kan man forudsige hvor mange gange der skal testes? Ballerup: Kontraktstyring.

Helsingør: Betalingsplaner med DXC virkede i første aflevering, ikke i anden. Frederikssund: Fik gratis kiggeadgang til driftssystemet, fordi AV'en ikke kunne godkendes.

Lovgivning

Ny arkivlov

Der blev talt frem og tilbage, men det hele er for uklart til at konkludere noget.

Bevaringsbestemmelser

Skal man bevare dokumenter fra MUS? (medarbejderudviklingssamtaler) (Niels-Peter, Haderslev)

MUS gribes meget forskelligt an i driften (fx MUS.dk, i ESDH eller mangel på journalisering). Bek. 183 bevarer ikke MUS, til gengæld bevares gruppe 81.04.02 i cirkulæreskrivelsen, hvilket skaber usikkerhed om bevaring eller ej.

Arkivering og sletninger af data før ophør af administrativ og retslig brug (Filippa, Helsingør)

KMD Care er blevet arkiveret før det er taget ud af administrativt brug. Det betyder at arkivet får flere aktindsigtssager end ellers. Hvad skal arkivet gøre? Plenum blev enige om, at der er tre muligheder: At

forvaltningen drifter en kiggeadgang til data, at der føres ressourcer til arkivet pba. øget sagsbehandling eller at arkivet ikke modtager noget, der ikke er taget ud af administrativt brug.

Må borgere bede om at blive fritaget for arkivering?

På Rigsarkivets hjemmeside kunne man få den opfattelse, at borgere kan bede om at blive undtaget fra arkivering (<https://www.sa.dk/da/offentlig-forvaltning/statslige-myndigheder/aflevering-it-systemer/>). En sag fra Haderslev kunne tyde på, at Datatilsynet mener det modsatte (afgørelsen medsendes mødereferatet). Spørgsmålet er siden blevet taget op på K-udvalgs møde af ODA, og fremgår forhåbentlig af det endnu ikke udsendte referat.

Så var der super dejlig pause.

Samarbejde med Rigsarkivet

Lars fra København spurgte forsamlingen, hvad de synes om Rigsarkivets testdage. Der var bred enighed om, at de fungerede godt.

Næste møde

Måske gør vi det torsdag 17. sept.

Eventuelt

Rasmus fra Aalborg (ikke snapsen, men byen) vil gerne have arbejdsgruppe for "bevaring af ikke strukturerede digitale arkivalier" (ikke lovomfattet bevaring), og opfordrede alle til at melde sig.

Validering af udleverede arkivalier

Der blev talt frem og tilbage om de forskellige praksisser, der spænder fra ingenting til underskrifter og stempler.